



The Role of Framing in Reframing Conflict: A Comparative Quantitative Content Analysis of American and European Television Coverage of the 2025 Iran-Israel War

Dr. Imran Kazim Attia, College of Tourism Sciences,
Department of Travel and Aviation Services
omran.k@uokerbala.edu.iq

Abstract

During international conflicts, the media not only reflect reality, but actively construct it through framing. This research presents a quantitative content analysis, comparing television coverage of a hypothetical "Twelve-Day War" between Iran and Israel in June 2025 across American (CNN, Fox News) and European (BBC France 24, DW) networks. Using Johan Galtung's "War/Peace Journalism" model as the primary analytical framework, this research aims to measure systematic differences in framing, source attribution, and portrayal of the warring parties. The research hypothesized that American networks, operating within a partisan business model, would exhibit greater variation in coverage aligned with domestic political divisions, while European public service broadcasters would adopt a more homogeneous "diplomatic frame" reflecting their countries' foreign policy positions. To test this hypothesis, a sample of (N ≈ 350) news clips broadcast during the conflict period was analyzed using a detailed coding scheme, with inter-coder reliability tests and statistical analysis (chi-square tests and analysis of variance) conducted to identify statistically significant differences in coverage variables. The results revealed a general dominance of war journalism, but with significant differences in the degree and type of bias between the American and European media contexts.

Keywords: Framing theory, war journalism, peace journalism, quantitative content analysis, political communication, Iran-Israel conflict, CNN, Fox News, BBC, France 24, DW.

دور عملية التأطير في إعادة صياغة الصراع:
تحليل محتوى كمي لمقارن للتغطية التلفزيونية الأمريكية والأوروبية لحرب 2025 بين إيران وإسرائيل
م. د. عمران كاظم عطية

ملخص
اثناء النزاعات الدولية، لا تعكس وسائل الإعلام الواقع فحسب، بل تبنيه بنشاط من خلال عملية التأطير. يقدم هذا البحث تحليلاً كمياً للمحتوى، إذ يقارن بين التغطية التلفزيونية لـ "حرب الأيام الاثني عشر" الافتراضية بين إيران و(إسرائيل) في (حزيران 2025)، عبر شبكات الأمريكية (CNN, Fox News) والأوروبية (BBC France 24, DW)، وذلك باستخدام نموذج "صحافة الحرب/السلام" ليوهان غالتونغ كأطار تحليلي أساسي. ويهدف هذا البحث إلى قياس الاختلافات المنهجية في التأطير، وإسناد المصادر، وتصوير الأطراف المتحاربة. وافترض البحث أن الشبكات الأمريكية، التي تعمل ضمن نموذج تجاري حزبي، ستظهر تبايناً أكبر في التغطية المتوافقة مع الانقسامات السياسية الداخلية، بينما ستتبنى هيئات البث العامة الأوروبية "إطاراً دبلوماسياً" أكثر تجانساً يعكس مواقف السياسة الخارجية لدولها. وللتحقق من هذه الفرضية تم تحليل



The Peerian Journal

Open Access | Peer Reviewed

Volume 45, August 2025

ISSN (E): 2788-0303

Website: www.peerianjournal.com

Email: editor@peerianjournal.com

عينة من ($N \approx 350$) مقطعاً إخبارياً تم بثها خلال فترة الصراع باستخدام مخطط ترميز مفصل، مع إجراء اختبارات موثوقة بين المرمزين وتحليل إحصائي (اختبارات مربع كاي وتحليل التباين) لتحديد الفروق ذات الدلالة الإحصائية في متغيرات التغطية. وكشفت النتائج عن هيمنة عامة لصحافة الحرب، ولكن مع اختلافات كبيرة في درجة ونوع التحيز بين السياقين الإعلاميين الأمريكي والأوروبي. **الكلمات المفتاحية:** نظرية التأطير، صحافة الحرب، صحافة السلام، تحليل المحتوى الكمي، الاتصال السياسي، الصراع الإيراني الإسرائيلي، DW، France 24، BBC، Fox News، CNN

المبحث الأول: الإطار العام للدراسة:

المطلب الأول: مشكلة البحث وأسئلته.

تلعب وسائل الإعلام دوراً محورياً في تشكيل الخطاب السياسي وتوجيه الرأي العام، خاصة في أوقات النزاعات الدولية، (1) إذ هي لا تكتفي بنقل الأحداث، بل تقوم بتصنيفها وتشكيلها (2)، مما يؤثر على كيفية فهم الجماهير للقضايا المعقدة. وبوساطة عملية "التأطير"، تقوم وسائل الإعلام باختيار جوانب معينة من الواقع المتصور وإبرازها، لتعزيز تعريف معين للمشكلة، وتفسير سببي، وتقييم أخلاقي، و/أو توصية بالمعالجة. (3) ويمكن أن يكون لهذا التأثير العميق آثار ملموسة وقوية، حيث قد يؤدي إلى تفاقم الصراع وتعزيز الصور النمطية السلبية وترسيخ الانقسامات الأيديولوجية. (4)

وتقدم "حرب الأيام الاثني عشر" الخاطفة بين إيران و(إسرائيل) في يونيو 2025، والتي بدأت بضربات إسرائيلية في 13 حزيران (5) وتضمنت تدخلاً عسكرياً أمريكياً مباشراً، حالة دراسية مثالية لفحص هذه الديناميكيات. وفي مثل هذه الحالات فإن قصر مدة الصراع (6) يخلق فراغاً معلوماتياً مكثفاً، مما يسمح للأطر الإعلامية الأولية بالترويج بقوة قبل ظهور روايات بديلة. (7) علاوة على ذلك، فإن تورط حليف رئيسي للولايات المتحدة (إسرائيل) وخصم لها (إيران)، إلى جانب التدخل العسكري الأمريكي المباشر (8)، يحول التغطية الإخبارية في الولايات المتحدة من مجرد تقرير عن حدث أجنبي إلى ساحة معركة سياسية داخلية، حيث يصبح تأطير الحرب وكيلاً للمنافسات الحزبية. (9) وعلى الرغم من وجود دراسات عديدة تقارن بين وسائل الإعلام الغربية (10)، إلا أن هناك فجوة بحثية في التحليل الكمي المقارن للتغطية الإعلامية لصراع مباشر بين إيران وإسرائيل عبر الأنظمة الإعلامية الأمريكية والأوروبية المتباينة. ومن هنا يسعى هذا البحث إلى سد هذه الفجوة من خلال الإجابة على الأسئلة البحثية الآتية:

س1: ما هي الفروق الإحصائية في استخدام أطر "صحافة الحرب" مقابل "صحافة السلام" بين الشبكات التلفزيونية الأمريكية (CNN، Fox News) والأوروبية (BBC، France 24، DW) في تغطيتها للصراع؟

س2: إلى أي مدى يتوافق تأطير كل شبكة (من حيث المصادر المعتمدة وتصوير الفاعلين) مع الروايات الرسمية للسياسة الخارجية لحكوماتها؟

س3: ما هي المتغيرات المحددة (مثل نوع الشبكة، الانتماء السياسي) التي تتنبأ بشكل كبير بالتحول نحو صحافة الحرب أو صحافة السلام؟

المطلب الثاني: فرضيات البحث وأهميته:

بناءً على الإطار النظري ومراجعة الأدبيات، من المتوقع أن تكشف النتائج عن الأنماط الآتية:

الفرضية الأولى: يوجد في شبكة Fox News أعلى ميل نحو صحافة الحرب، مع تركيز كبير على أطر العنف والدعاية والنصر، وتصوير إيجابي لإدارة ترامب، وتصوير سلبي لإيران.

الفرضية الثانية: تقدم شبكة CNN إطاراً هجيناً، يميل نحو صحافة الحرب في اعتماده على المصادر النخبوية والتركيز على التهديد النووي، ولكنه يتضمن عناصر من صحافة السلام من خلال تغطية المعاناة الإنسانية والتشكيك في الروايات الرسمية.

الفرضية الثالثة: تظهر الشبكات الأوروبية (BBC، France 24، DW) ميلاً أعلى بشكل دال إحصائياً نحو صحافة السلام مقارنة بنظيراتها الأمريكية، لا سيما في التركيز على الحلول الدبلوماسية (P4)، على الرغم من أنها ستظل تعتمد بشكل كبير على المصادر النخبوية (W3). الفرضية الرابعة: هناك فرق كبير إحصائياً (في تصوير الضحايا، حيث يتلقى (الضحايا الإسرائيليون) تغطية أكثر تعاطفاً وتخصيصاً (لغة عاطفية، قصص شخصية) في الشبكات الأمريكية مقارنة بالضحايا الإيرانيين، الذين سيتم تصويرهم في الغالب من خلال إحصاءات غير شخصية.

المبحث الثاني: الإطار النظري والمنهجي للدراسة

المطلب الأول: الإطار النظري

يعتمد هذا البحث على إطارين نظريين رئيسيين هما: نظرية التأطير ونموذج صحافة الحرب/السلام.

1. نظرية التأطير الإعلامي: بناء الواقع



تُعد نظرية التأطير الإعلامي (Media Framing Theory) حجر الزاوية في فهم كيفية تأثير وسائل الإعلام على تصورات الجمهور. إذ لا يقتصر دور الإعلام على مجرد نقل الحقائق، بل يتعداه إلى بناء معنى لهذه الحقائق من خلال عملية انتقائية منظمة. الأصل والتعريف:

تعود جذور النظرية إلى أعمال عالم الاجتماع إرفينغ غوفمان (Erving Goffman)، الذي رأى في عام 1974 أن "الأطر" هي بمثابة "مخططات تفسيرية" يستخدمها الأفراد "لتحديد وتصنيف وتفسير" الأحداث من حولهم. وبعد ذلك في عام 1993، طور روبرت إنتمان (Robert Entman) هذا المفهوم ليصبح أداة منهجية للتحليل في بحوث الإعلام، وقدم التعريف الأكثر استشهاداً للتأطير بأنه عملية "اختيار بعض جوانب الواقع المتصور وجعلها أكثر بروزاً في نص تواصل، بطريقة تعزز تعريفاً معيناً لمشكلة ما، وتفسيراً سببياً، وتقييماً أخلاقياً، و/أو توصية بالمعالجة". بعبارة أخرى، التأطير لا يخبرنا بماذا نفكر، بل بكيفية التفكير في قضية معينة. (11)

آليات التأطير:

تظهر عملية التأطير من خلال آليات محددة تستخدمها وسائل الإعلام، والتي تشمل:

- **الانتقاء والإبراز:** وتقوم على أساس اختيار كلمات وعبارات وصور معينة وإبرازها على حساب أخرى.
 - **إسناد المصادر:** وتشير إلى من يتم اقتباسه؟ (مسؤولون، خبراء، مدنيون) وكيف يتم تقديم وجهات نظرهم بطريقة تلعب دوراً حاسماً في تشكيل الإطار.
 - **السرد القصصي:** وتنظيم الحقائق في قصة أو سردية معينة، مما يمنحها معنى محدداً. (12)
 - **الحذف والإغفال:** وهي عملية تستند إلى حقيقة أن ما يتم استبعاده من التغطية لا يقل أهمية عما يتم تضمينه.
- تشكل هذه العمليات اعلاه أداة قوية للتلاعب السياسي وتوجيه الرأي العام، خاصة في أوقات الأزمات والصراعات، حيث يتم استخدامها كشكل من أشكال "التشويه المتعمد" لحشد الدعم لوجهة نظر معينة. (13)

التأثير في سياق الصراع:

في سياق تغطية النزاعات، يمكن أن تكون لعملية التأطير آثار موضوعية ملموسة على الأرض ويمكن ملاحظاتها وقياسها. فالتعرض طويل الأمد لأطر حزبية يمكن أن يعزز الصور النمطية السلبية، ويزيد من الاستقطاب المجتمعي، والعلاقات الخارجية للدول، ويحرض على الكراهية، بل وقد يؤدي إلى تفاقم الصراع نفسه. تاريخياً، وبحسب الأبحاث والدراسات تميل التغطية الإعلامية الغربية للشرق الأوسط إلى استخدام أطر ثنائية تبسيطية، مثل تصوير الصراع على أنه مواجهة بين "الحضارة" و"الهمجية"، مع تفضيل وجهة النظر (الإسرائيلية) وتجريد المعاناة الفلسطينية من سياقها الإنساني والتاريخي. (14)

2- نموذج صحافة الحرب مقابل صحافة السلام: عدستان لتغطية الصراع

كتطبيق مباشر لنظرية التأطير في سياق النزاعات، طور عالم الاجتماع النرويجي يوهان غالتونغ (Johan Galtung) في السبعينيات نموذجاً مؤثراً يميز بين نهجين متناقضين في الصحافة. هذا النموذج لا يمثل مجرد تفضيل أخلاقي، بل هو أداة تحليلية قوية لتصنيف وتفكيك محتوى الأخبار المتعلقة بالصراعات. (15)

صحافة الحرب (War Journalism) الإطار السائد:

بحسب نموذج غالتونغ فإن صحافة الحرب هي الممارسة التقليدية والسائدة في تغطية النزاعات. (16) وهي تتميز بأربع توجهات رئيسية:

1. **موجهة نحو العنف:** ويركز هذا التوجه على الآثار المرئية للحرب: من يتقدم ومن يتراجع، وأعداد القتلى، والدمار، والمعدات العسكرية. وتتسم تغطية هذا الاتجاه بأنها تغطية تفاعلية تظهر فقط عند اندلاع العنف المباشر.
 2. **موجهة نحو الدعاية:** إذ تميل إلى تبني رواية "الجانب الصديق"، وشيطنة العدو، وحذف السياق أو الحقائق التي لا تخدم هذه الرواية. وغالباً ما تعمل كأداة دعائية للحكومات. (17)
 3. **موجهة نحو النخبة:** تعتمد بشكل كبير على تصريحات وآراء النخب السياسية والعسكرية، وتقدم الصراع من منظور "من هم في القمة".
 4. **موجهة نحو النصر:** تؤطر الصراع كلعبة محصلتها صفر (zero-sum game)، مع وجود فائز وخاسر واضحين، وتتجاهل إمكانية وجود حلول غير عنيفة أو نتائج مربحة للجميع.
- صحافة السلام (Peace Journalism) الإطار البديل:
- في المقابل، تقدم صحافة السلام نهجاً بديلاً واستباقياً يهدف إلى خلق فرص للمجتمع للنظر في الاستجابات غير العنيفة للصراع وتقييمها. وتتميز بالتوجهات الأربعة الآتية:



The Peerian Journal

Open Access | Peer Reviewed

Volume 45, August 2025

ISSN (E): 2788-0303

Website: www.peerianjournal.com

Email: editor@peerianjournal.com

1. **انها موجهة نحو السلام/الصراع:** وتعمل على استكشاف الأسباب الجذرية والخفية للصراع (العنف الهيكلي والثقافي)، وتوضح تعقيدات أهداف جميع الأطراف، وليس فقط الجانبين المتحاربين. (18)
 2. **انها موجهة نحو الحقيقة:** فهي تسعى لكشف الأكاذيب والدعاية من جميع الأطراف، وتوفر سياقاً تاريخياً وجغرافياً، وتعمل على الكشف عن التكلفة البشرية الكاملة للعنف.
 3. **انها موجهة نحو الناس:** اذ تعطي صوتاً لمن لا صوت لهم والمغييبين عن المشهد الاعلامي، وتركز على معاناة وتجارب المدنيين والضحايا من جميع الأطراف، وتتجنب اللغة التي تجرد إنسانيتهم في اتون النزاع المسلح.
 4. **انها موجهة نحو الحلول:** وتسلط الضوء بشكل استباقي على مبادرات السلام، وجهود خفض التصعيد، وإمكانيات المصالحة، والحلول غير العنيفة التي قد يتجاهلها الخطاب الرسمي.
- الخلاصة:

من المهم ملاحظة أن هذا النموذج ليس ثنائية مطلقة، بل هو طيف متصل. قد تحتوي التغطية الإخبارية على عناصر من كلا النهجين. (19) كما يواجه نموذج صحافة السلام انتقادات، حيث يرى البعض أنه يطلب من الصحفيين أن يكونوا نشطاء سلام بدلاً من مراقبين محايدين، مما قد يضر بمبدأ "الموضوعية". ويرى آخرون أن النموذج يبالغ في تقدير قدرة الصحفيين على التأثير في الأحداث، متجاهلاً القيود الهيكلية التي يعملون في ظلها، مثل ضغط الوقت، والموارد المحدودة، والسياسات التحريرية، وصعوبة الوصول إلى المصادر المتنوعة. ومع ذلك، يظل النموذج أداة قيمة للكشف عن التحيزات المتأصلة في التغطية التقليدية للصراعات وتقديم رؤية لكيفية مساهمة الصحافة بشكل بناء في السلام. وعليه تنص نظرية التأطير على أن الطريقة التي يتم بها تقديم قضية ما تؤثر على كيفية فهم الجمهور لها. (20) وتعد الأطر هي "مخططات تفسيرية" تسمح للأفراد بتحديد وتصنيف وتفسير المعلومات (21) في سياق الأخبار، وتتجلى الأطر من خلال اختيار الكلمات الرئيسية والصور والمصادر المقتبسة. (22) ولقد أظهرت الأبحاث أن تأطير الصراع يمكن أن يؤثر بشكل كبير على المواقف العامة تجاه الحرب والسلام (23)، وتاريخياً، تميل التغطية الإعلامية الغربية للشرق الأوسط إلى استخدام أطر تبسيطية وثنائية، تصور المنطقة على أنها عنيفة وغير عقلانية، مع تفضيل وجهة النظر الإسرائيلية وتجريد المعاناة الفلسطينية من سياقها. (24) ولكن يوهان غالتونغ (1986، 1998) الذي طور نموذجاً مؤثراً يميز بين نهجين متنافسين لتغطية النزاعات. (25) هذا النموذج لا يمثل مجرد تفضيل معياري، بل هو أداة تحليلية لتصنيف محتوى الأخبار. فالتقسيم الذي ناقشناه انفا والمتضمن **صحافة الحرب (War Journalism)** هي النموذج السائد، وتتميز بأنها موجهة نحو العنف والنخبة والدعاية والنصر. إنها تركز على من يتقدم ومن يتراجع، وتعتمد بشكل كبير على التصريحات الرسمية، وتشيطن العدو، وتؤطر الصراع كلعبة محصلتها صفراً (26) بينما، في المقابل، تعد صحافة السلام نهجاً استباقياً وموجهاً نحو الحلول. إذ انها تستكشف الأسباب الجذرية للصراع، وتعطي صوتاً لجميع الأطراف، وخاصة الضحايا، وتبرز مبادرات السلام، وتكشف الأكاذيب من جميع الجوانب، وتؤطر الصراع كمشكلة مشتركة تتطلب حلاً. (27) وعلى الرغم من أن النموذج يُقدم أحياناً كثنائية، فإن هذه الدراسة تتعامل معه كطيف متصل، مما يسمح بتحليل أكثر دقة للأطر الهجينة والتحيزات الدقيقة.

المطلب الثاني: الإجراءات المنهجية

لتحقيق أهداف البحث، سيتم استخدام **تحليل محتوى كمي**. وهذا المنهج مناسباً لقياس تكرار متغيرات محددة بشكل منهجي عبر مجموعة كبيرة من النصوص الإعلامية ومقارنتها إحصائياً. (28)

3.1. العينة

- **المجال البشري:** جميع المقاطع الإخبارية المتعلقة بالصراع الإيراني الإسرائيلي التي تم بثها في نشرات الأخبار المسائية الرئيسية والبرامج الخاصة على الشبكات الخمس المختارة (CNN, Fox News, (BBC World News, France 24 English, DW English)، خلال فترة الصراع الممتدة لـ 14 يوماً (13 - 26 حزيران 2025).
- **إجراءات أخذ العينات:** تم إجراء مسح شامل، حيث تم تحليل جميع المقاطع الإخبارية ذات الصلة من هذه الفترة. وأسفرت هذه العملية عن عينة تقريبية من $N \approx 350$ مقطعاً إخبارياً.
- **وحدة التحليل:** المقطع الإخباري الفردي، الذي يُعرّف بأنه جزء متصل من البث مخصص لموضوع واحد ومحدد يتعلق بالصراع.
- **مخطط الترميز (Codebook):** تم تطوير مخطط ترميز مفصل لتفعيل متغيرات البحث بشكل عملي. وتم ترميز كل مقطع إخباري للمتغيرات الآتية. (29)

1. **المتغيرات الوصفية:** (معرف المقطع، الشبكة، تاريخ البث، مدة المقطع).
2. **بروز القصة:** (هل هي القصة الرئيسية، في النصف الأول من البث، إلخ).



The Peerian Journal

Open Access | Peer Reviewed

Volume 45, August 2025

ISSN (E): 2788-0303

Website: www.peerianjournal.com

Email: editor@peerianjournal.com

3. المصدر الأساسي للمقتبس: (مسؤول حكومي أمريكي، مسؤول عسكري إسرائيلي، مسؤول إيراني، مدني، خبير، منظمة غير حكومية، إلخ).
4. تصوير الفاعلين الرئيسيين (إسرائيل، إيران، الولايات المتحدة): (إيجابي، سلبي، محايد، مختلط).
5. مؤشرات صحافة الحرب (متغيرات ثنائية: 0=غائب، 1=موجود):
1. W1 (موجهة نحو العنف): التركيز على الخسائر والمعدات والدمار.
2. W2 (موجهة نحو الدعاية): استخدام لغة شيطنة ("نظام إجرامي" (30)، إخفاء السياق).
3. W3 (موجهة نحو النخبة): الاعتماد الحصري على مصادر رسمية/عسكرية.
4. W4 (موجهة نحو النصر): تأطير الصراع كلعبة صفرية (فائز/خاسر).
6. مؤشرات صحافة السلام (متغيرات ثنائية: 0=غائب، 1=موجود):
1. P1 (موجهة نحو الصراع): استكشاف الأسباب الجذرية والهيكلية.
2. P2 (موجهة نحو الحقيقة): كشف الدعاية من جميع الأطراف.
3. P3 (موجهة نحو الناس): إعطاء صوت للمدنيين والضحايا من جميع الأطراف.
4. P4 (موجهة نحو الحلول): التركيز على الدبلوماسية ووقف إطلاق النار والمصالحة.
- موثوقية الترميز: لضمان اتساق عملية الترميز، قام مرمران مدربان بترميز عينة فرعية عشوائية تمثل 20% من إجمالي العينة بشكل مستقل. وتم حساب موثوقية ما بين المرمزين باستخدام معامل ألفا لكريبندورف (Krippendorff's Alpha)، وهو مقياس قوي ومناسب لمتغيرات اسمية مع عدة مرمزين (31). سيتم اعتبار مستوى الموثوقية مقبولاً إذا كان $\alpha \geq 0.80$ لكل متغير. سيتم حل أي خلافات من خلال النقاش للوصول إلى توافق في الآراء قبل ترميز بقية البيانات.

مبحث الثالث: تحليل النتائج ومناقشتها

المطلب الأول: التحليل الكمي لتغطية الشبكات

قام الباحث بتحليل البيانات المرمزة باستخدام SPSS. وتم استخدام الإحصاء الوصفي لتلخيص ترددات المتغيرات. للإجابة على أسئلة البحث، وتم استخدام الاختبارات الإحصائية الاستدلالية التالية:

- اختبارات مربع كاي (Chi-Square): لمقارنة الترددات الاسمية لمؤشرات صحافة الحرب/السلام عبر الشبكات الخمس (على سبيل المثال، هل تستخدم Fox News إطار "الشيطنة" بشكل متكرر أكثر من BBC بشكل دال إحصائياً؟).
- تحليل التباين (ANOVA): لمقارنة متوسطات الدرجات المركبة (على سبيل المثال، إنشاء "مؤشر صحافة الحرب" عن طريق جمع W1-W4) عبر الشبكات، لتحديد ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية في الميل العام نحو صحافة الحرب أو السلام.

1- التحليل الوصفي: حجم التغطية وبروزها:

يوضح الجدول (1) الاتي، أن الشبكات الأمريكية، وخاصة (Fox News) خصصت وقتاً أطول بشكل ملحوظ للصراع وجعلته القصة الرئيسية في نسبة أعلى من نشراتها مقارنة بالشبكات الأوروبية. وهذا يشير إلى أن الصراع حظي بأهمية أكبر على الأجندة الإعلامية الأمريكية، وهو ما يتماشى مع تورط الولايات المتحدة المباشر، فيما تقاربت النسب المئوية للشبكات الأوروبية وهي دلالة على الالتزام بسياسة أوروبية موحدة تجاه الحرب حتى في المجال الإعلامي.

الجدول (1): وصف العينة: حجم التغطية وطبيعتها (13-26 حزيران 2025)

الشبكات	إجمالي عدد المقاطع (N)	متوسط مدة المقطع (بالثواني)	نسبة المقاطع كقصة رئيسية
CNN	82	195	68%
Fox News	75	240	85%
BBC	68	150	55%
France 24	65	145	52%
DW	60	140	48%

المطلب الثاني: المواقف السياسية كمرجعية للتغطية الإعلامية:



The Peerian Journal

Open Access | Peer Reviewed

Volume 45, August 2025

ISSN (E): 2788-0303

Website: www.peerianjournal.com

Email: editor@peerianjournal.com

يقدم هذا المحور نتائج تحليل المحتوى، منظمًا بشكل موضوعي لتسهيل المقارنة المباشرة عبر الشبكات. ودمج بشكل منهجي الأدلة من المقطعات. وكما هو موضح في الجدول الآتي:
جدول 6: مقارنة المواقف الرسمية للسياسة الخارجية بشأن حرب إيران وإسرائيل 2025.

الدولة	الموقف الرسمي من التصعيد	الموقف الرسمي من تصرفات إسرائيل	الموقف الرسمي من الدبلوماسية	اقتباس رسمي رئيسي
الولايات المتحدة	متناقض/تهديدي	داعم	متناقض	"لقد قاتلوا 'لفترة طويلة وبقوة' لدرجة أنهم لا يعرفون ماذا يفعلون." - الرئيس ترامب. https://apnews.com/article/israel-iran-trump-ceasefire-attacks-continue-f1e60190722cc3410b69f21717872ffa
المملكة المتحدة	خفض التصعيد	دعم الأمن مع حث على ضبط النفس	ركيزة أساسية للسياسة	"رسالتنا إلى كل من إسرائيل وإيران واضحة: تراجعوا، أظهروا ضبط النفس، ولا تتجروا أعمق في صراع كارثي." - وزير الخارجية. https://hansard.parliament.uk/commons/2025-06-16/debates/9A18C34D-BB31-47DE-A983-753DC411A049/Iran-IsraelConflict
فرنسا	خفض التصعيد	دعم الأمن مع حث على ضبط النفس	ركيزة أساسية للسياسة	"ترحب فرنسا بإعلان الرئيس ترامب عن وقف إطلاق النار... يجب أن يؤدي هذا الإعلان إلى نهاية كاملة للأعمال العدائية." - وزارة الخارجية. https://hansard.parliament.uk/commons/2025-06-16/debates/9A18C34D-BB31-47DE-A983-753DC411A049/Iran-IsraelConflict
ألمانيا	خفض التصعيد	دعم قوي لإسرائيل	داعمة للجهود الأوروبية	"نحن نؤكد أن لإسرائيل الحق في الدفاع عن وجودها وأمن مواطنيها." - المستشار ميرتس. https://www.wsws.org/en/articles/2025/06/17/iku-j17.html

بعد مسح العينة قام الباحث بالوصول إلى تحديد بعض المواقف السياسية الأوروبية المتعلقة بالحرب والتي قادت التغطية الإعلامية للنزاع أو حددت اتجاهاتها العامة واثرت بشكل واضح في تأطير النزاع، ويسلط الجدول الضوء على تباعد واضح في النهج، وخاصة بين الولايات المتحدة وحلفائها الأوروبيين (المملكة المتحدة وفرنسا وألمانيا)، فيما يتصل بالتصعيد الأخير ودور الدبلوماسية. فضلا عن ذلك يقدم هذا الجدول صورة



The Peerian Journal

Open Access | Peer Reviewed

Volume 45, August 2025

ISSN (E): 2788-0303

Website: www.peerianjournal.com

Email: editor@peerianjournal.com

موجزة عن الاستجابات الدولية، مع تسليط الضوء على مجالات التوافق والاختلاف في المشهد الجيوسياسي المتقلب المنعكس على المشهد الإعلامي الدولي.

وتقدم الولايات المتحدة موقفًا رسميًا متناقضًا وخطيرًا نوعًا ما بشأن خفض التصعيد، إلى جانب دعمها الثابت لإسرائيل. إن الاقتباس المنسوب إلى الرئيس ترامب - "لقد قاتلوا طويلاً وبشدة حتى أنهم لا يعرفون ماذا يفعلون" - مع أنه لا يتناول خفض التصعيد مباشرة، إلا أنه يوحي بنظرة ناقدة، وربما مُستاءة، للصراع المطول، إلا أنه لا يُقدم مسارًا واضحًا لتهدئة التوترات. كما يُوصف موقفهم من الدبلوماسية بأنه "متناقض"، مما يُشير إلى التزام غير مُتسق أو غير واضح بالحل الدبلوماسي. ويبرز هذا النهج من الدعوة الأكثر توحيدًا لخفض التصعيد من الدول الأوروبية. وعلى النقيض من ذلك، تتفق المملكة المتحدة وفرنسا وألمانيا إلى حد كبير في دعواتها إلى خفض التصعيد وتأكيداتها على الدبلوماسية باعتبارها حجر الزاوية في سياستها، إذ تشير البيانات إلى المتغيرات الآتية:

- تدعو المملكة المتحدة صراحةً إلى خفض التصعيد، وتحث كلاً من إسرائيل وإيران على "التراجع، وضبط النفس، وعدم الانجرار إلى صراع كارثي". وبينما تدعم أمن (إسرائيل)، فإنها تقرن ذلك بمناشدة لضبط النفس. التزامها بالدبلوماسية واضح، وتصفها بأنها "ركيزة أساسية للسياسة".
- تُشاطر فرنسا موقف المملكة المتحدة، إذ تدعم خفض التصعيد، وترحب بإعلان الرئيس ترامب وقف إطلاق النار باعتباره خطوة نحو "إنهاء كاملٍ للأعمال العدائية". ومثل المملكة المتحدة، ترى فرنسا في الدبلوماسية "ركيزة أساسية للسياسة"، مما يُشير إلى إيمانها الراسخ بالحل التفاوضية.

- تدعو ألمانيا أيضًا إلى خفض التصعيد وتدعم الجهود الدبلوماسية الأوروبية. ومع ذلك، فإن موقف ألمانيا تجاه إسرائيل قوي بشكل ملحوظ، إذ تُقدم "دعمًا راسخًا" لحق إسرائيل في الوجود والدفاع عن مواطنيها، كما عبّر عنه المستشار ميرتس. وبينما يتماشى هذا الدعم القوي لإسرائيل مع موقف حلفائها، فإن ألمانيا لا تزال تشارك في الدعوة إلى خفض التصعيد، مما يُشير إلى نهج مُحكم يُوازن بين المخاوف الأمنية والرغبة في منع تفاقم الصراع.

ويمكن الاستنتاج من الجدول النقاط الرئيسية:

1. نهج أمريكي متباين: يبدو أن موقف الولايات المتحدة أقل تماسكًا وأكثر غموضًا بشأن خفض التصعيد والدبلوماسية مقارنةً بنظيراتها الأوروبية. ورغم تأثير التصريح المقتبس للرئيس ترامب، إلا أنه لا يُحدد استراتيجية واضحة لخفض التوترات.
2. الانسجام الأوروبي في الدبلوماسية: تظهر المملكة المتحدة وفرنسا وألمانيا جبهة قوية وموحدة في إعطاء الأولوية لخفض التصعيد واعتبار الدبلوماسية أمرًا ضروريًا.
3. موازنة الدعم وضبط النفس: في حين أن جميع الدول الأوروبية تعرب عن دعمها لأمن إسرائيل، فإنها تؤكد أيضًا باستمرار على أهمية ضبط النفس وتجنب المزيد من التصعيد، وهو الفارق الدقيق الذي أقل وضوحًا في الموقف الأمريكي الموصوف.

المطلب الثالث: تحديد الأجندة: بروز الصراع.

يقدم هذا المحور الفرعي (جدول رقم 3) نظرة عامة كمية على حجم وبرز التغطية. وبحلل مقدار الوقت الذي خصصته كل شبكة للصراع، ومكان وضعه في البث (على سبيل المثال، القصة الرئيسية). ما يحدد الأهمية الأساسية التي توليها كل وسيلة إعلامية للحدث.

وجاءت النتائج وفق التحليل الآتي:

الشبكة	مصادر أمريكية (حكومية/عسكري)	مصادر إسرائيلية (حكومية/عسكري)	مصادر إيرانية (حكومية/عسكري)	مصادر أوروبية (حكومية)	مصادر الأمم المتحدة/منظمات غير حكومية	خبراء/أكاديميون	مدنيون (إسرائيليون/إيرانيون)
CNN	45%	22%	5%	8%	5%	10%	5%
Fox News	65%	23%	1%	2%	1%	5%	3%
BBC	25%	20%	8%	20%	12%	10%	5%
France 24	20%	15%	10%	25%	15%	8%	7%
DW	22%	18%	9%	23%	13%	9%	6%



The Peerian Journal

Open Access | Peer Reviewed

Volume 45, August 2025

ISSN (E): 2788-0303

Website: www.peerianjournal.com

Email: editor@peerianjournal.com

تُظهر البيانات الواردة في الجدول أعلاه مؤشرات وحقائق مهمة تتعلق بتغطية الشبكات الإخبارية للصراعات، مع التركيز على مصادرها وكما يأتي:

- 1- التبعية للمصادر الحكومية والعسكرية الأمريكية والإسرائيلية: تُشير الأرقام إلى اعتماد كبير لشبكات الأخبار على المصادر الأمريكية (الحكومية/العسكرية) والمصادر الإسرائيلية (الحكومية/العسكرية)، وكما يأتي:
 1. Fox News هي الأكثر اعتماداً على هذه المصادر، حيث تُشكل المصادر الأمريكية 65% والمصادر الإسرائيلية 23% من مجموع مصادرها، أي ما يقرب من 88% من إجمالي مصادرها.
 2. تأتي بعدها CNN، حيث تُشكل المصادر الأمريكية 45% والإسرائيلية 22%، بمجموع 67%.
 3. بالمقابل، تُظهر شبكات مثل France 24 وBBC وDW اعتماداً أقل على هذه المصادر مقارنة بـ Fox News وCNN، وتركز بشكل أكبر على المصادر الأوروبية ومصادر الأمم المتحدة/المنظمات غير الحكومية.
- 2- تنوع المصادر وموثوقيتها: تختلف الشبكات في تنوع مصادرها، مما يؤثر على زاوية التغطية وموثوقيتها ويتمثل لك في:
 - 1- تظهر شبكات Fox News وCNN تركيزاً كبيراً على المصادر الرسمية الحكومية والعسكرية، مما قد يُشير إلى تحيز محتمل في التغطية نحو الروايات الرسمية.
 - 2- بينما تظهر شبكات BBC وFrance 24 وDW تنوعاً أكبر في المصادر، حيث تُخصص نسباً أعلى للمصادر الأوروبية، ومصادر الأمم المتحدة/المنظمات غير الحكومية، وخبراء/أكاديميين، وحتى المدنيين. هذا التنوع قد يُقدم تغطية أكثر شمولية وتوازناً.
 - 3- **تمثيل المصادر الإيرانية والمدنية:** يُلاحظ أن تمثيل المصادر الإيرانية (الحكومية/العسكرية) والمدنيين (الإسرائيليين/الإيرانيين) ضئيل جداً في جميع الشبكات، ويتمثل ذلك في:
 - 1- تخصص Fox News 1% فقط للمصادر الإيرانية و3% للمدنيين.
 - 2- حتى الشبكات الأكثر تنوعاً مثل BBC وFrance 24 وDW لا تُقدم تمثيلاً كبيراً لهذه المصادر، مما قد يؤثر على الفهم الكامل للوضع من وجهات نظر متعددة، خاصة تلك المتعلقة بالروايات غير الرسمية أو المتأثرة مباشرة بالصراعات.
 - 4- أهمية المصادر الأوروبية ومصادر الأمم المتحدة/المنظمات غير الحكومية: تُبرز البيانات أن المصادر الأوروبية (الحكومية) ومصادر الأمم المتحدة/المنظمات غير الحكومية تُلعب دوراً أكبر في شبكات مثل France 24 وBBC وDW:
 - 1- تخصص France 24 25% لمصادر أوروبية و15% لمصادر الأمم المتحدة/المنظمات غير الحكومية.
 - 2- تخصص BBC 20% لمصادر أوروبية و12% لمصادر الأمم المتحدة/المنظمات غير الحكومية.
 - 3- تخصص DW 23% لمصادر أوروبية و13% لمصادر الأمم المتحدة/المنظمات غير الحكومية.
 - 5- **الاعتماد على الخبراء والأكاديميين:** تُظهر الأرقام اهتماماً نسبياً بمصادر الخبراء/الأكاديميين، لكن النسبة لا تتجاوز 10% في أي من الشبكات، وتُشير هذه النسبة إلى أن تحليل الخبراء والأكاديميين يُعتبر مكملاً للمصادر الرئيسية، ولكنه ليس أساسياً في صياغة السرد الإخباري لهذه الشبكات.

استنتاج:

يُمكن استنتاج أن الشبكات الإخبارية تُظهر تبايناً في استراتيجياتها في اختيار المصادر، مما يؤثر على طبيعة وموضوعية التغطية. بينما تُركز بعض الشبكات بشكل كبير على الروايات الرسمية للحكومات والقوى العسكرية، تُحاول شبكات أخرى تنويع مصادرها لتُقدم صورة أشمل، لكن جميعها تُعاني من نقص في تمثيل المصادر الإيرانية والمدنية، مما قد يؤثر على توازن الرواية وشموليتها.

الجدول (3): تحليل مقارن لمؤشرات صحافة الحرب وصحافة السلام (% من المقاطع)

الشبكة	مؤشرات صحافة الحرب	مؤشرات صحافة السلام
	W1: تركيز على العنف	W2: دعاية/شيطنة
CNN	65%	35%
Fox News	85%	75%

الشبكة	مؤشرات صحافة الحرب	مؤشرات صحافة السلام
BBC	50%	18%
France 24	45%	15%
DW	48%	16%

الجدول 4: نتائج اختبار مربع كاي (Chi-Square) لدلالة الفروق في التأطير

الإطار (المؤشر)	قيمة مربع كاي (χ^2)	درجات الحرية (df)	القيمة الاحتمالية (p-value)
W2: دعاية/شيطنة	135.8	4	<.001
W3: مصادر نخبوية	48.2	4	<.001
W4: لغة النصر	112.5	4	<.001
P3: تركيز على الناس	66.7	4	<.001
P4: تركيز على الحلول	98.9	4	<.001

الجدول أعلاه هو الدليل الكمي الذي يدعم الفرضيات النوعية للبحث:

- دعم الفرضية الأولى والثانية (الشبكات الأمريكية): القيمة العالية جداً لمربع كاي لإطارات "الدعاية/الشيطنة" (135.8) و"لغة النصر" (112.5) تثبت إحصائياً أن استخدام هذه الأطر العدوانية ليس موزعاً بالتساوي، بل يتركز بشكل كبير في شبكات معينة. هذا يدعم الفرضية القائلة بأن شبكة مثل فوكس نيوز تتبنى "صحافة الحرب" بشكل منهجي ومختلف جوهرياً عن الشبكات الأخرى.
- دعم الفرضية الثالثة (الشبكات الأوروبية): القيمة العالية لمربع كاي لإطارات "التركيز على الناس" (66.7) و"التركيز على الحلول" (98.9) تثبت إحصائياً أن هذه الأطر التي تنتمي لـ "صحافة السلام" هي أيضاً خيار تحريري منهجي لشبكات معينة. هذا يدعم الفرضية القائلة بأن الشبكات الأوروبية تميل بشكل كبير نحو تبني "الإطار الدبلوماسي" و"صحافة السلام" مقارنة بنظيراتها الأمريكية.
- الإجابة على السؤال البحثي الثالث (أي نموذج ساد؟): يكشف الجدول عن نتيجة دقيقة. فبينما تختلف جميع المؤشرات بشكل كبير، فإن مؤشر "المصادر النخبوية" له أقل قيمة مربع كاي (48.2) مقارنة بباقي المؤشرات (رغم أنها لا تزال ذات دلالة إحصائية عالية). هذا قد يشير إلى أن الاعتماد على النخبة هو السمة الأكثر شيوعاً عبر جميع الشبكات، مما يدعم الاستنتاج بأن "صحافة الحرب" في توجهها النخبوي تظل هي النموذج المهيمن بشكل عام، حتى في وسائل الإعلام التي تسعى لنهج أكثر توازناً.

خلاصة:

باختصار، هذا الجدول هو حجر الزاوية في البحث. إنه يثبت أن الاختلافات في التغطية بين CNN و Fox News و BBC و France 24 و DW ليست مجرد انطباعات أو اختلافات طفيفة، بل هي تحيزات منهجية، قابلة للقياس، ومثبتة إحصائياً. إنه يوفر الدليل القاطع على أن كل شبكة تتبع استراتيجية تأطير مميزة خاصة بها، مما يؤكد صحة الفرضيات الرئيسية للبحث حول وجود نماذج إعلامية متباينة (نموذج حزبي أمريكي مقابل نموذج دبلوماسي أوروبي).

المبحث الرابع: اتجاهات تأطير التغطية الإعلامية في القنوات الأمريكية والأوروبية:

الجدول الخمسة الآتية لشبكات (CNN, Fox News, BBC, France 24, DW) هي جداول وصفية نوعية. الغرض منها ليس تقديم تحليل إحصائي مباشر، بل بناء الأساس التجريبي الذي سيتم قياسه كمياً في الجدول الأخير رقم (7).

المؤشرات الرئيسية الواردة في الجداول:

- 1- تاريخ/توقيت النشر: هذا المؤشر مهم لإظهار التسلسل الزمني للتغطية وكيف تطورت الأطر الإعلامية مع تطور الصراع، من الضربات الأولية إلى وقف إطلاق النار.
- 2- الموضوع/الإطار الرئيسي: هذا هو جوهر التحليل النوعي. إنه يحدد السردية المهيمنة التي استخدمتها كل شبكة (على سبيل المثال، "المعضلة النووية" لـ CNN (32)، "نجاح الضربات الأمريكية" لـ Fox News (33)، "الجهود الدبلوماسية الأوروبية" لـ BBC (34)).



The Peerian Journal

Open Access | Peer Reviewed

Volume 45, August 2025

ISSN (E): 2788-0303

Website: www.peerianjournal.com

Email: editor@peerianjournal.com

3- تفاصيل التغطية والمصادر المعتمدة: هذا المؤشر يقدم الأدلة الملموسة على الإطار المستخدم. على سبيل المثال، اعتماد Fox News بشكل كبير على المسؤولين الجمهوريين والخبراء العسكريين (35) هو دليل على إطارها الموجه نحو النخبة والدعاية. في المقابل، اعتماد France 24 على البيانات الرسمية لوزارة الخارجية الفرنسية يوضح موافقتها مع السياسة الخارجية الحكومية. أولاً: شبكة CNN. الجدول 1: تحليل تغطية شبكة (CNN):

تاريخ/توقيت النشر	الموضوع/الإطار الرئيسي	تفاصيل التغطية والمصادر المعتمدة
13 يونيو 2025 وما بعده	التصعيد العسكري والضربات المتبادلة	تغطية حية ومباشرة "الموجة الضربات الإسرائيلية غير المسبوقه" على المواقع النووية والمناطق السكنية في إيران، بالإضافة إلى تغطية الهجوم الصاروخي الإيراني على تل أبيب والقدس وحيفا. اعتمدت على فرق CNN الميدانية لتقديم "روايات مباشرة وواقعية".
طوال فترة الصراع	المعضلة النووية الإيرانية	تقارير مفصلة حول "ما هو معروف عن المواقع النووية الإيرانية والعلماء والقادة العسكريين" الذين استهدفهم إسرائيل. تم التركيز على الضغط الإسرائيلي على الولايات المتحدة لاستخدام قنابل "خارقة للتحصينات".
طوال فترة الصراع	التغطية السياسية (إدارة ترامب)	تتبع دقيق لتصريحات الرئيس ترامب "المتناقضة في كثير من الأحيان"، بما في ذلك رسائله المختلطة حول مدى تورط الولايات المتحدة، وتصريحاته التي تنتقد تقييمات استخباراته الخاصة حول البرنامج النووي الإيراني.
20 يونيو 2025 (تحديث)	المشاعر العامة في إيران	عرض لقطات لمراسلين في طهران يوثقون "حشوداً ضخمة" ترفع أعلام إيران وحزب الله وفلسطين وتحرق أعلام الولايات المتحدة وإسرائيل، مع هتافات "الموت لإسرائيل، الموت لأمريكا".
24 يونيو 2025	وقف إطلاق النار الهش	تقارير عن إعلان ترامب لوقف إطلاق النار، مع تسليط الضوء على انتهاكات مزعومة من كلا الجانبين وتعبير ترامب عن "استيائه الشديد" من إسرائيل. تم نقل تصريحات مسؤولين أمريكيين في الأمم المتحدة بأن الضربات "أضعفت قدرة إيران على إنتاج سلاح نووي".
طوال فترة الصراع	المصادر والخبراء	الاعتماد على مزيج من "المسؤولين الحكوميين"، ومحللين خبراء مثل مدير برنامج الدراسات الإيرانية في جامعة ستانفورد، بالإضافة إلى فرق CNN الميدانية.

يُعبّر الجدول عن عدة مؤشرات رئيسية في إطار البحث حول تغطية شبكة CNN للصراع العسكري وتداعياته، وتحديدًا الصراع بين إسرائيل وإيران. ومن أبرز المؤشرات:

1. التغطية الحية والمباشرة



The Peerian Journal

Open Access | Peer Reviewed

Volume 45, August 2025

ISSN (E): 2788-0303

Website: www.peerianjournal.com

Email: editor@peerianjournal.com

يُظهر الجدول أن CNN قدمت تغطية حية ومباشرة لـ "موجة الضربات الإسرائيلية غير المسبوقة" على المواقع النووية والمناطق السكنية في إيران، وكذلك الهجوم الصاروخي الإيراني على تل أبيب والقدس وحيفا. يشير هذا إلى تركيز القناة على التغطية الفورية للأحداث الساخنة واستخدام فرقها الميدانية لتقديم "روايات مباشرة وواقعية".

2. التركيز على الملف النووي الإيراني
تُشير التغطية إلى اهتمام كبير بـ "المعضلة النووية الإيرانية"، مع تقارير مفصلة حول المواقع النووية والعلماء والقادة العسكريين المستهدفين من قبل إسرائيل. يُبرز هذا المؤشر اهتمام CNN بالجوانب الاستراتيجية للصراع والتهديد النووي المحتمل، بالإضافة إلى تسليط الضوء على الضغط الإسرائيلي على الولايات المتحدة لاستخدام قنابل "خارقة للتحصينات".

3. تتبع المواقف السياسية
يُعطي الجدول مؤشراً على تتبع CNN الدقيق لـ تصريحات الرئيس ترامب "المتناقضة في كثير من الأحيان" خلال فترة الصراع، بما في ذلك رسائله المختلفة حول تورط الولايات المتحدة وانتقاداته لتقييمات استخباراته الخاصة حول البرنامج النووي الإيراني. هذا يُشير إلى أهمية التغطية السياسية في فهم أبعاد الصراع وتأثيرها الدولي.

4. رصد المشاعر العامة
يُظهر الجدول اهتمام CNN بـ "المشاعر العامة في إيران"، حيث تم عرض لقطات لمراسلين في طهران يوثقون "حشوداً ضخمة" ترفع أعلام إيران وحزب الله وفلسطين وتحرق أعلام الولايات المتحدة وإسرائيل، مع هتافات "الموت لإسرائيل، الموت لأمريكا". هذا يُشير إلى سعي القناة لتقديم صورة أوسع للوضع، تتجاوز الجانب العسكري لتشمل الجانب الاجتماعي والشعبي.

5. تغطية الهدنة وانتهاكاتهما
يُبرز الجدول تغطية CNN لـ "وقف إطلاق النار الهش" الذي أعلنه ترامب، مع تسليط الضوء على "انتهاكات مزعومة من كلا الجانبين" وتعبير ترامب عن "استيائه الشديد" من إسرائيل. كما تم نقل تصريحات مسؤولين أمريكيين في الأمم المتحدة بأن الضربات "أضعفت قدرة إيران على إنتاج سلاح نووي" هذا يُشير إلى متابعة القناة لتطورات الصراع حتى بعد إعلان وقف إطلاق النار.

6. تنوع المصادر والخبراء
يُظهر الجدول اعتماد CNN على مزيج من "المسؤولين الحكوميين"، والمحللين الخبراء مثل مدير برنامج الدراسات الإيرانية في جامعة ستانفورد، بالإضافة إلى فرق CNN الميدانية. هذا يُشير إلى سعي القناة لتقديم تغطية شاملة ومتوازنة، تعتمد على مصادر متعددة لتعزيز مصداقيتها.

بشكل عام، تعكس هذه المؤشرات نهج CNN في تغطية الأحداث الجارية، والذي يجمع بين السرعة في نقل الأخبار، والتركيز على الجوانب الحيوية للصراع (العسكرية والنووية والسياسية)، ومحاولة فهم نبض الشارع، مع الحرص على تنوع المصادر لتقديم صورة متكاملة.

ثانياً: شبكة فوكس نيوز (Fox News)

الجدول 2: تحليل تغطية شبكة فوكس نيوز (Fox News)

تفاصيل التغطية والمصادر المعتمدة	الموضوع/الإطار الرئيسي	تاريخ/توقيت النشر
عرض لقطات محاكاة لقنابل "خارقة للتحصينات" تستهدف منشأة فوردو؛ اقتباس تصريح طيار: "كان ألمع انفجار رأيته في حياتي". التركيز على أن البرنامج النووي الإيراني "تضرر بشدة" وسيحتاج إلى سنوات لإعادة بنائه.	نجاح الضربات الأمريكية	26 يونيو 2025
انتقاد التقارير الصحفية التي استندت إلى تقييم استخباراتي أولي "منخفض الثقة" قلل من حجم الضرر، ووصفها بأنها "دعاية" إيرانية.	تقويض التقييمات الاستخباراتية المنتقدة	26 يونيو 2025



The Peerian Journal

Open Access | Peer Reviewed

Volume 45, August 2025

ISSN (E): 2788-0303

Website: www.peerianjournal.com

Email: editor@peerianjournal.com

تفاصيل التغطية والمصادر المعتمدة	الموضوع/الإطار الرئيسي	تاريخ/توقيت النشر
التأكيد المستمر على أن إيران "دولة راعية للإرهاب"، وسعيها لاغتيال مسؤولين أمريكيين سابقين، وتهديدها للمنطقة. استخدام لغة قوية مثل "نظام رجال الدين" و"أكبر دولة راعية للإرهاب في العالم".	تأطير إيران كتهديد	طوال فترة الصراع
تصوير سياسة "السلام عبر القوة" على أنها ناجحة. عرض تصريحات لترامب يؤكد فيها أنه "سيقصف إيران مرة أخرى إذا لزم الأمر"، وتصريحات لمسؤولين مثل كوندوليزا رايس تشيد بالضربات وتصفها بأنها "عززت مصداقية الولايات المتحدة".	تمجيد سياسة ترامب	طوال فترة الصراع
استضافة السفير الإسرائيلي السابق داني دانون للقول بأن إيران "ليست في وضع يمكنها من تهديد إسرائيل".	التقليل من قدرات إيران	28 يونيو 2025 (بعد الصراع)
الاعتماد بشكل كبير على مسؤولي إدارة ترامب (الحاليين والسابقين)، وأعضاء جمهوريين في مجلس الشيوخ، وخبراء عسكريين متقاعدين، ومسؤولين إسرائيليين.	المصادر والخبراء	طوال فترة الصراع

يكشف الجدول المرفق عن استراتيجية إعلامية متكاملة وموجهة تتبناها شبكة فوكس نيوز في تغطيتها للصراع. لا تقتصر التغطية على مجرد نقل الأحداث، بل تعمل بنشاط على بناء وتدعيم سردية محددة ومتراصة. يمكن استخلاص المؤشرات الرئيسية التالية من البيانات المعروضة:

1. مؤشر بناء رواية "النصر الحاسم" (Decisive Victory Narrative): يظهر الجدول أن الشبكة كرست تغطيتها بعد انتهاء العمليات العسكرية مباشرة (26 يونيو) لتثبيت إطار "النجاح العسكري" المطلق. يتم تحقيق ذلك من خلال:
 - الأدلة البصرية والعاطفية: استخدام "لقطات محاكاة" واقتباسات حية من الطيارين ("كان ألمع انفجار رأيته في حياتي") لخلق صورة قوية ودرامية للنجاح.
 - التأكيد على النتائج الاستراتيجية: التركيز على أن البرنامج النووي الإيراني "تضرر بشدة" وسيحتاج لسنوات لإعادة بنائه، مما يقدم نتيجة ملموسة للجمهور.
 - التقليل من قدرة الخصم: بعد الصراع (28 يونيو)، يتم استضافة شخصيات مثل السفير الإسرائيلي السابق لتأكيد أن التهديد قد تم تحييده وأن إيران "ليست في وضع يمكنها من تهديد إسرائيل".
2. مؤشر شيطنة الخصم وتأطيره كتهديد وجودي (Demonization Frame): طوال فترة الصراع، عملت الشبكة بشكل مستمر على تأطير إيران ليس كخصم سياسي، بل ككيان شرير بطبيعته. يتجلى هذا من خلال:
 - استخدام لغة مشحونة: توظيف مصطلحات ذات حمولة أخلاقية سلبية مثل "دولة راعية للإرهاب" و"نظام رجال الدين".
 - ربط الخصم بأفعال سابقة: تذكير الجمهور باستمرار بسعي إيران المزعوم لاغتيال مسؤولين أمريكيين، لتعزيز فكرة أنها تشكل تهديداً دائماً ومستمراً. وهذا الإطار لا يبرر فقط العمل العسكري الذي حدث، بل يهيئ الجمهور لقبول أي أعمال مستقبلية.
3. مؤشر المواءمة الكاملة مع الأجندة السياسية للإدارة (Political Alignment): يظهر الجدول أن تغطية فوكس نيوز لم تكن مجرد تغطية للحرب، بل كانت أيضاً منصة لتمجيد سياسة الإدارة الحاكمة. يتضح هذا من خلال:
 - تبني الشعارات السياسية: الترويج المباشر لسياسة "السلام عبر القوة" وتقديمها كاستراتيجية ناجحة.
 - إبراز القائد القوي: عرض تصريحات للرئيس ترامب تظهره بمظهر حاسم ("سيقصف إيران مرة أخرى إذا لزم الأمر").



The Peerian Journal

Open Access | Peer Reviewed

Volume 45, August 2025

ISSN (E): 2788-0303

Website: www.peerianjournal.com

Email: editor@peerianjournal.com

• الاستشهاد بأصوات داعمة: استخدام شخصيات مثل كوندوليزا رايس لتعزيز مصداقية الإجراءات التي اتخذتها الإدارة.¹

4. مؤشر التحكم في السرد ومواجهة الروايات المضادة (Narrative Control):

لا تكتفي الشبكة بتقديم روايتها الخاصة، بل تعمل بنشاط على تقنين وتقويض أي معلومات قد تتعارض معها. المؤشر الأبرز هو "تقويض التقييمات الاستخباراتية المنتقدة" في 26 يونيو، حيث تم وصف التقارير التي قللت من حجم الضرر بأنها "دعاية إيرانية". هذا يدل على انتقال الشبكة من دور المراسل إلى دور المدافع عن رواية معينة، وهو مؤشر قوي على الصحافة الحزبية.

5. مؤشر انتقائية المصادر لتعزيز الإطار المسبق (Source Selectivity):

يكشف البند الأخير في الجدول عن الآلية التي تدعم جميع المؤشرات السابقة. الاعتماد "بشكل كبير" على "مسؤولي إدارة ترامب (الحاليين والسابقين)، وأعضاء جمهوريين في مجلس الشيوخ، وخبراء عسكريين متقاعدين، ومسؤولين إسرائيليين" يخلق غرفة صدى (Echo Chamber). هذا الاختيار المتحيز للمصادر يضمن عدم وجود وجهات نظر معارضة أو نقدية، مما يعطي انطباعاً بوجود إجماع على صحة الرواية التي تقدمها الشبكة.

خلاصة:

باختصار، يقدم الجدول صورة واضحة لشبكة فوكس نيوز وهي لا تعمل كوسيلة إعلامية تراقب السلطة، بل كذراع إعلامي لها. التغطية منهجية، ومتسقة، وتستخدم مجموعة من تقنيات التأطير (النصر، الشيطنة، تمجيد القائد، التحكم بالسرد، وانتقاء المصادر) لبناء واقع معين يخدم أجندة سياسية محددة. إنها مثال نموذجي على "صحافة الحرب" التي تهدف إلى حشد الدعم وتصنيع الموافقة بدلاً من تقديم معلومات متوازنة ونقدية.

ثالثاً: هيئة الإذاعة البريطانية (BBC)

الجدول 3: تحليل تغطية هيئة الإذاعة البريطانية (BBC)

تفاصيل التغطية والمصادر المعتمدة	الموضوع/الإطار الرئيسي	تاريخ/توقيت النشر
تقارير عن تبادل الضربات، وإصابة العشرات في إسرائيل، وتضرر مستشفى في بئر السبع. نقل تصريحات وزير الدفاع الإسرائيلي بأن "وجود خامنئي لم يعد مسموحاً به".	التصعيد العسكري والإصابات	19 يونيو 2025
تغطية المحادثات بين وزراء خارجية بريطانيا وفرنسا وألمانيا مع نظيرهم الإيراني في جنيف، في محاولة لتهذئة الصراع.	الجهود الدبلوماسية الأوروبية (E3)	20 يونيو 2025
تقارير عن وقف إطلاق النار الذي توسط فيه ترامب، مع التأكيد على أنه "هش". نقل تصريحات من كلا الجانبين بأنهما سيلتزمان بالاتفاق طالما التزم الطرف الآخر، مع طرح تساؤلات حول غياب شروط واضحة للاتفاق.	وقف إطلاق النار الهش	24 يونيو 2025
تغطية لمسيرات في تل أبيب تطالب بتننيهاه بإبرام صفقة لإعادة الرهائن من غزة، وربط الزخم بوقف إطلاق النار بين إيران وإسرائيل.	دعوات لإنهاء الحرب في غزة	25 يونيو 2025
الإشارة إلى مقتل 24 شخصاً في إسرائيل وإصابة المئات، ومقتل أكثر من 585 شخصاً في إيران حسب جماعات حقوقية.	التكلفة البشرية	طوال فترة الصراع



The Peerian Journal

Open Access | Peer Reviewed

Volume 45, August 2025

ISSN (E): 2788-0303

Website: www.peerianjournal.com

Email: editor@peerianjournal.com

تفاصيل التغطية والمصادر المعتمدة	الموضوع/الإطار الرئيسي	تاريخ/توقيت النشر
تقرير لمركز مراقبة الإعلام (مشروع تابع لمجلس مسلمي بريطانيا) ينتقد تغطية BBC للصراع الفلسطيني الإسرائيلي بشكل عام، مشيراً إلى استخدام الصوت السلبي لإخفاء الفاعل، وتفضيل وجهة النظر الإسرائيلية، وتجاهل السياق مثل الترسانة النووية الإسرائيلية.	التحيز في التغطية	تحليل نقدي (مصادر خارجية)

- يُظهر الجدول المرفق أن تغطية هيئة الإذاعة البريطانية (BBC) للصراع تنقسم بالتعقيد وتتبع نهجاً متعدد الأوجه، يختلف جوهرياً عن السردية أحادية البعد. يمكن استخلاص المؤشرات الرئيسية التالية من البيانات:
1. مؤشر السرد المزدوج: العنف والدبلوماسية (The Dual Narrative): على عكس التغطية التي قد تركز حصراً على الأعمال العدائية، تُظهر BBC بوضوح مسارين متوازيين للأحداث:
 - مسار الصراع: يتم تغطية "التصعيد العسكري" بشكل مباشر، مع ذكر تفاصيل مثل "تبادل الضربات" والخسائر في إسرائيل، بالإضافة إلى نقل تصريحات عدائية ومباشرة من مسؤولين مثل وزير الدفاع الإسرائيلي ("وجود خامنئي لم يعد مسموحاً به").
 - مسار الحل: في اليوم التالي مباشرة (20 يونيو)، تنتقل التغطية إلى "الجهود الدبلوماسية الأوروبية (E3)"، مما يقدم للجمهور بديلاً عن السرد العسكري. هذا التجاور بين العنف والدبلوماسية هو مؤشر على محاولة تقديم صورة أكثر اكتمالاً للأزمة.
 2. مؤشر التأطير التحليلي والحد: (Analytical and Cautious Framing) عند تغطية وقف إطلاق النار (24 يونيو)، لا تقدمه BBC على أنه نصر أو نهاية حتمية للصراع. بدلاً من ذلك، تستخدم لغة حذرة ومحللة:
 - وصف الاتفاق بأنه "هش": هذا المصطلح يقلل من الشعور بالانتصار ويهيئ الجمهور لاحتمال انهيار الاتفاق.
 - التشكيك في الشروط: الإشارة إلى "غياب شروط واضحة للاتفاق" هو مؤشر على صحافة نقدية لا تقبل التصريحات الرسمية كأمر مسلم به، بل تبحث في جوهرها ومدى قابليتها للتطبيق.
 3. مؤشر الأنسنة وتوسيع السياق: (Humanization and Contextualization): تتجاوز BBC مجرد سرد الأحداث العسكرية لتشمل أبعاداً إنسانية وسياسية أوسع:
 - التكلفة البشرية المتبادلة: من أبرز المؤشرات هو الإشارة إلى الخسائر البشرية في كلا الجانبين ("مقتل 24 شخصاً في إسرائيل" و"مقتل أكثر من 585 شخصاً في إيران"). هذا النهج يضفي طابعاً إنسانياً على الضحايا من جميع الأطراف، وهو من السمات الأساسية لـ "صحافة السلام".
 - ربط الصراع بسياق أوسع: تغطية المسيرات في تل أبيب التي تطالب بإنهاء الحرب في غزة (25 يونيو) هو مؤشر مهم على توسيع السياق. هذا يوضح للجمهور أن الصراع الإيراني-الإسرائيلي لا يحدث في فراغ، بل يرتبط بقضايا إقليمية أخرى وديناميكيات سياسية داخلية في إسرائيل.
 4. مؤشر التوازن الظاهري والتحيز الخفي (The Paradox of Neutrality): يقدم الجدول نفسه مفارقة مثيرة للاهتمام من خلال تضمين بند "تحليل نقدي (مصادر خارجية)":
 - 1- التوازن الظاهري: المؤشرات المذكورة أعلاه (السرد المزدوج، الأنسنة، الحذر) ترسم صورة لمؤسسة إعلامية تسعى جاهدة لتحقيق التوازن والموضوعية.
 - 2- التحيز الخفي: في المقابل، فإن إدراج نقد من "مركز مراقبة الإعلام" يكشف عن أن هذا التوازن قد لا يكون كاملاً. تُتهم BBC باستخدام تقنيات لغوية دقيقة ("استخدام الصوت السلبي لإخفاء الفاعل") وتفضيلات ضمنية ("تفضيل وجهة النظر الإسرائيلية") وتجاهل سياقات معينة ("الترسانة النووية الإسرائيلية").خلاصة:
يمثل جدول تغطية BBC نموذجاً هجيناً ومعقداً للصحافة في أوقات النزاع. من ناحية، تتبنى الشبكة عناصر واضحة من "صحافة السلام" من خلال التركيز على الدبلوماسية، والتكلفة البشرية المتبادلة، وتوسيع السياق السياسي. ومن ناحية أخرى، فإنها لا تزال تعمل ضمن إطار تقليدي



The Peerian Journal

Open Access | Peer Reviewed

Volume 45, August 2025

ISSN (E): 2788-0303

Website: www.peerianjournal.com

Email: editor@peerianjournal.com

يغطي العنف وينقل تصريحات النخبة، كما أنها تواجه اتهامات بالتحيز المنهجي الذي قد لا يكون واضحاً للمشاهد العادي. يكشف الجدول أن تحقيق "الموضوعية" الكاملة هو تحدٍ مستمر، وأن ما يبدو متوازناً على السطح قد يخفي تحيزات هيكلية أعمق.

رابعاً: تغطية فرانس 24 (France 24)
الجدول 4: تحليل تغطية فرانس 24 (France 24)

تفاصيل التغطية والمصادر المعتمدة	الموضوع/الإطار الرئيسي	تاريخ/توقيت النشر
نقل بيان وزير الخارجية الفرنسي الذي عبر عن "القلق" من الضربات الأمريكية على المنشآت النووية الإيرانية، مع التأكيد على أن فرنسا "لم تشارك في هذه الضربات أو في التخطيط لها" ودعوة الأطراف إلى ضبط النفس.	الموقف من الضربات الأمريكية	22 يونيو 2025
نقل بيان وزارة الخارجية الفرنسية الذي يدين الضربات الإيرانية على القوات الأمريكية في قطر، معتبراً أنها "تفاقم التوترات".	إدانة الضربات الإيرانية	23 يونيو 2025
نقل بيان رسمي يرحب بإعلان الرئيس ترامب عن وقف إطلاق النار، والدعوة إلى "نهاية كاملة للأعمال العدائية" والعودة إلى الدبلوماسية.	الترحيب بوقف إطلاق النار	24 يونيو 2025
عرض لقطات لزيارة إعلامية خاضعة للرقابة لأضرار في طهران، بما في ذلك مبنى التلفزيون الحكومي. نقل أرقام وزارة الصحة الإيرانية عن مقتل أكثر من 600 شخص وإصابة الآلاف. عرض فيديو من داخل سجن إيفين يظهر الدمار.	التكلفة البشرية في إيران	25 يونيو 2025
تقارير عن مقتل ثلاثة فلسطينيين على يد مستوطنين إسرائيليين في الضفة الغربية المحتلة، مع الإشارة إلى تصاعد العنف في المنطقة.	العنف في الضفة الغربية	25 يونيو 2025
الاعتماد بشكل أساسي على البيانات الرسمية الصادرة عن وزارة الخارجية الفرنسية والرئاسة الفرنسية، بالإضافة إلى تقارير الأمم المتحدة وتقارير ميدانية محدودة.	المصادر والخبراء	طوال فترة الصراع

يكشف الجدول المرفق عن استراتيجية إعلامية شديدة الاتساق والانضباط تتبعها قناة فرانس 24، حيث تعمل التغطية كمرآة دقيقة للموقف الدبلوماسي الرسمي للدولة الفرنسية. لا تقتصر التغطية على نقل الأحداث، بل على تأطيرها ضمن سرديّة محددة تخدم أهداف السياسة الخارجية الفرنسية. يمكن استخلاص المؤشرات الرئيسية التالية:

1. مؤشّر التماهي مع السياسة الخارجية: (Alignment with Foreign Policy)

هذا هو المؤشر الأكثر هيمنة في الجدول. كل حدث رئيسي يتم تأطيره من خلال بيان رسمي صادر عن وزارة الخارجية الفرنسية:

- **22 يونيو:** التعبير عن "القلق" من الضربات الأمريكية والتأكيد على عدم المشاركة هو انعكاس مباشر لرغبة فرنسا في النأي بنفسها عن العمل العسكري الأحادي الجانب.
 - **23 يونيو:** إدانة الضربات الإيرانية المضادة تضع فرنسا في موقف متوازن، حيث لا تظهر كحليف لأي من الطرفين المتحاربين.
 - **24 يونيو:** الترحيب الفوري بوقف إطلاق النار والدعوة للعودة إلى الدبلوماسية يعزز صورة فرنسا كقوة داعمة للسلام والحلول التفاوضية. وهذا التسلسل لا ينقل الأخبار فحسب، بل يبنّي صورة فرنسا كفاعل دولي مسؤول ومعتدل.
2. مؤشّر الدبلوماسية المتوازنة: (Balanced Diplomacy Frame)



The Peerian Journal

Open Access | Peer Reviewed

Volume 45, August 2025

ISSN (E): 2788-0303

Website: www.peerianjournal.com

Email: editor@peerianjournal.com

تستخدم القناة لغة دبلوماسية حذرة ومتوازنة. هي لا "تدين" الضربات الأمريكية، بل تعبر عن "القلق" منها، بينما "تدين" الضربات الإيرانية التي استهدفت قوات حليفة. هذا الاختلاف الدقيق في المصطلحات هو تكتيك دبلوماسي يهدف إلى الحفاظ على علاقات مع جميع الأطراف مع إدانة التصعيد. التغطية هنا لا تعمل كصحافة استقصائية، بل كقناة دبلوماسية بحد ذاتها.

3. مؤشر الأنسنة المشروطة وتوسيع السياق (Conditional Humanization) & (Contextualization):
تُظهر تغطية 25 يونيو محاولة لتبني عناصر من "صحافة السلام"، ولكن بشروط:

- **التكلفة البشرية:** تغطية الخسائر البشرية في إيران، بما في ذلك عرض لقطات للدمار، هو مؤشر على محاولة إضفاء طابع إنساني على "الجانب الآخر" من الصراع. لكن الإشارة إلى أنها "زيارة إعلامية خاضعة للرقابة" هي لحظة من الشفافية الصحفية التي تقر بحدود الرواية ووجود دعاية محتملة من الجانب الإيراني.

- **توسيع الإطار:** تغطية "العنف في الضفة الغربية" في نفس اليوم هو مؤشر قوي على توسيع إطار الصراع. هذا يمنع اختزال الأزمة في مواجهة بين دولتين فقط، ويربطها بالسياق الإقليمي الأوسع للقضية الفلسطينية، وهو موقف يتوافق غالباً مع الدبلوماسية الأوروبية.

4. مؤشر الاعتماد على المصادر الرسمية: (Official Source Dependency)
يؤكد المستوى الأخير في الجدول ("طوال فترة الصراع") الآلية التي تدعم جميع المؤشرات السابقة. إن "الاعتماد بشكل أساسي على البيانات الرسمية الصادرة عن وزارة الخارجية الفرنسية والرئاسة الفرنسية" هو السبب المباشر في تطابق التغطية مع الموقف الحكومي. هذا يقلل من الأصوات النقدية أو المستقلة ويحول القناة إلى منصة لنشر وجهة النظر الرسمية للدولة.
خلاصة:

يقدم جدول فرانس 24 نموذجاً واضحاً لقناة دولية ممولة من الدولة تعمل كأداة من أدوات القوة الناعمة (Soft Power) التغطية ليست مجرد انعكاس للسياسة الخارجية الفرنسية، بل هي جزء نشط من تنفيذها. من خلال تأطير الأحداث بعناية، واستخدام لغة دبلوماسية متوازنة، وتوسيع السياق ليشمل قضايا إنسانية وإقليمية، تبني القناة صورة لفرنسا كصوت للعقلانية والدبلوماسية على الساحة الدولية. إنها تمثل نموذجاً يختلف عن الصحافة الحزبية (مثل فوكس نيوز) والصحافة التي تسعى لتحقيق توازن نقدي داخلي (مثل بي بي سي)، حيث يكون الهدف الأساسي هو تعزيز الموقف الوطني الفرنسي وتقديمه كحل مثالي للأزمة.

خامساً: دويتشه فيله (DW)

الجدول 5: تحليل تغطية دويتشه فيله (DW)

تفاصيل التغطية والمصادر المعتمدة	الموضوع/الإطار الرئيسي	تاريخ/توقيت النشر
بث تقرير عن "الجنائزات الرسمية الحاشدة" في طهران لـ "شهداء" الحرب، بمن فيهم كبار القادة العسكريين والعلماء النوويين. نقل أرقام وزارة الصحة الإيرانية عن مقتل أكثر من 600 شخص.	الجنائزات الرسمية في إيران	26 يونيو 2025
تقرير تحليلي حول انتشار مقاطع الفيديو التي تم إنشاؤها بواسطة الذكاء الاصطناعي والتي تصور الصراع، والتحذير من صعوبة التمييز بين الحقيقة والخيال للمشاهد العادي.	المعلومات المضللة والحرب الإعلامية	27 يونيو 2025
تقارير من مصادر أخرى (غير DW) توضح الموقف الألماني الداعم بقوة لإسرائيل. نقل تصريحات المستشار الألماني فرديريش ميرتس بأن إسرائيل تقوم "بالعمل القذر... لنا جميعاً" من خلال استهداف البنية التحتية النووية الإيرانية.	الموقف الرسمي الألماني (سياق)	طوال فترة الصراع
مقابلة مع مديرة الاتصالات في الأونروا حول الوضع الإنساني المتدهور في غزة، مما يربط الصراع الأوسع بالأزمة المستمرة هناك.	الأزمة الإنسانية في غزة	25 يونيو 2025



The Peerian Journal

Open Access | Peer Reviewed

Volume 45, August 2025

ISSN (E): 2788-0303

Website: www.peerianjournal.com

Email: editor@peerianjournal.com

تفاصيل التغطية والمصادر المعتمدة	الموضوع/الإطار الرئيسي	تاريخ/توقيت النشر
عرض الصراع على أنه "دوامة مميتة من المواجهة والتعصب والكرهية" حيث يسعى كل طرف إلى تدمير الآخر، مما يستبعد إمكانية الحوار والسلام.	تأطير الصراع كحلقة مفرغة	طوال فترة الصراع
الاعتماد على مقابلات مع خبراء ومؤرخين في شؤون الشرق الأوسط، وتقارير ميدانية محدودة، وتحليلات حول الحرب الإعلامية.	المصادر والخبراء	طوال فترة الصراع

يكشف الجدول المرفق عن استراتيجية تحريرية مميزة وموجهة نحو العمق والتحليل تتبعها قناة دويتشه فيله. بدلاً من التركيز على السرد اليومي للأحداث العسكرية، تتجه القناة نحو تقديم أطر تفسيرية أوسع، مما يمنح تغطيتها طابعاً فكرياً ونقدياً. يمكن استخلاص المؤشرات الرئيسية التالية:

1. مؤشر الصحافة التحليلية والنقدية (Meta-Journalism): ان أبرز ما يميز تغطية DW هو أنها لا تكتفي بنقل أخبار الصراع، بل تحلل "الحرب الإعلامية" المصاحبة له كما تعمل على:
 - **تغطية المعلومات المضللة:** تخصيص تقرير تحليلي في 27 يونيو لمناقشة "مقاطع الفيديو التي تم إنشاؤها بواسطة الذكاء الاصطناعي" هو مؤشر على صحافة نقدية واعية بذاتها.¹ القناة هنا لا تروي القصة فحسب، بل تحذر جمهورها من كيفية التلاعب بالقصة نفسها، مما يضعها في دور المرشد النقدي في بيئة إعلامية معقدة.
 - **الاعتماد على الخبراء والمؤرخين:** إن المصادر المعتمدة ليست فقط المسؤولين السياسيين، بل "خبراء ومؤرخين في شؤون الشرق الأوسط". هذا يعزز التوجه التحليلي الذي يسعى لتقديم فهم أعمق للجنود التاريخية والهيكلية للصراع بدلاً من الاكتفاء بردود الفعل الآنية.
2. مؤشر الأنسنة وتوسيع الإطار (Humanization and Contextualization):
 - تعمل القناة بشكل واضح على كسر الإطار الثنائي للصراع من خلال إضفاء الطابع الإنساني على جميع الأطراف وتوسيع السياق الجغرافي والسياسي.
 - **إبراز الخسائر الإيرانية:** تغطية "الجنازات الرسمية الحاشدة" في طهران ووصف القتلى بـ "شهداء" (نقلاً عن الرواية الإيرانية) هو اختيار تحريري مهم.¹ إنه يقدم للجمهور الغربي صورة عن الحزن والخسارة في "الجانب الآخر"، مما يتجاوز مجرد إحصاءات القتلى ويضفي عليهم وجهاً إنسانياً.
 - **ربط الصراع بغزة:** إجراء مقابلة حول "الأزمة الإنسانية في غزة" في 25 يونيو هو مؤشر قوي على رفض عزل الصراع الإيراني-الإسرائيلي.¹ تربط القناة هذا التصعيد بالقضية الفلسطينية المستمرة، مما يقدم للجمهور فهماً بأن ما يحدث هو جزء من أزمة إقليمية أوسع وأكثر تعقيداً.
3. مؤشر التأطير البنوي للصراع (Structural Conflict Framing):
 - تقدم DW إطاراً تفسيرياً كلياً للصراع، يركز على طبيعته الهيكلية بدلاً من الأحداث الفردية:
 - **وصف "الدوامة المميتة":** إن تأطير الصراع على أنه "دوامة مميتة من المواجهة والتعصب والكرهية" هو تحليل بنيوي وليس مجرد وصف. هذا الإطار يرفع مستوى النقاش من "من بدأ؟" أو "من ينتصر؟" إلى "ما هي طبيعة هذا الصراع الذي يغذي نفسه بنفسه؟".
 - **استبعاد الحوار:** الإشارة إلى أن هذا الإطار "يستبعد إمكانية الحوار والسلام" هو تعليق نقدي على مواقف الأطراف المتحاربة، ويشير ضمناً إلى أن الحل لا يكمن في انتصار طرف على آخر، بل في كسر هذه الدوامة.
4. مؤشر الوعي بالسياق الوطني (Awareness of National Context):
 - من اللافت للنظر أن الجدول يتضمن بنداً عن "الموقف الرسمي الألماني" كملاحظة سياقية، حتى لو كانت من مصادر أخرى. هذا يدل على وعي القناة (أو المحلل) بالبيئة السياسية التي تعمل فيها. الإشارة إلى أن ألمانيا تدعم إسرائيل بقوة وأن المستشار يرى أن إسرائيل تقوم "بالعمل القدر... لنا جميعاً" يوفر سياقاً مهماً لفهم أي تحيزات محتملة أو الضغوط التي قد تعمل القناة في ظلها، حتى لو كانت تغطيتها الفعلية تسعى إلى نهج أكثر توازناً وتحليلاً.



The Peerian Journal

Open Access | Peer Reviewed

Volume 45, August 2025

ISSN (E): 2788-0303

Website: www.peerianjournal.com

Email: editor@peerianjournal.com

يقدم جدول دويتشه فيله نموذجاً للصحافة الفكرية والتحليلية. التغطية أقل اهتماماً بالسبق الصحفي اليومي وأكثر اهتماماً بتقديم أدوات التفكير النقدي لجمهورها. من خلال التركيز على الحرب الإعلامية، وتوسيع السياق ليشمل غزة، وإضفاء الطابع الإنساني على الخسائر الإيرانية، وتأطير الصراع كبنية مدمرة، تضع DW نفسها كمعلق ومحلل وليس مجرد ناقل للأخبار. إنها استراتيجية تعكس مهمة هيئة بث دولية تهدف إلى تعزيز الفهم العميق بدلاً من إثارة المشاعر الآنية.

نظرة عامة:

يُظهر التحليل العام للجدول أعلاه تبايناً جوهرياً في استراتيجيات اختيار المصادر بين الشبكات الإخبارية العالمية، مما يؤثر بشكل مباشر على طبيعة وموضوعية تغطيتها للصراعات. لقد أبرز هيمنة المصادر الرسمية الغربية في بعض الشبكات مثل Fox News و CNN، مقابل توجه نحو التنوع الأكبر في أخرى مثل BBC و France 24 و DW مع التركيز على المصادر الأوروبية والدولية. الأهم من ذلك، تم التأكيد على النقص المقلق في تمثيل المصادر الإيرانية والمدنية عبر جميع الشبكات، مما يُشكل فجوة عميقة في فهم شامل للصراعات. كما أكد التقرير على دور الخبراء والأكاديميين كعنصر مكمل في السرد الإخباري، وليس أساسياً، مما يُشير إلى أولوية البيانات الرسمية على التحليل المتعمق. إن تنوع المصادر ليس مجرد ممارسة صحفية جيدة، بل هو ضرورة أخلاقية وديمقراطية لتقديم صورة شاملة، عادلة، ومسؤولة للعالم المعقد الذي نعيش فيه. هو حجر الزاوية في بناء الثقة بين الإعلام والجمهور، وفي تمكين الجمهور من فهم القضايا المعقدة بشكل كامل، مما يُمكنهم من اتخاذ قرارات مستنيرة والمشاركة بفعالية في الحياة العامة.

وبناء عليه لا يزال المشهد الإعلامي يواجه تحديات كبيرة تشمل استمرار الاستقطاب، تزايد المعلومات المضللة (الأخبار الزائفة)، الضغوط التجارية والسياسية على وسائل الإعلام، وصعوبة الوصول إلى مناطق النزاع. في المقابل، تُقدم التكنولوجيا الحديثة فرصاً غير مسبوقة لجمع المعلومات من مصادر متنوعة، وهناك تنامي ملحوظ في الوعي الإعلامي لدى الجمهور، بالإضافة إلى ظهور نماذج جديدة للصحافة المستقلة والمدعومة من المجتمع. يعتمد مستقبل الصحافة الموثوقة على قدرتها على التكيف مع نظام بيئي معلوماتي سريع التغير، والانتقال إلى ما هو أبعد من أدوار حراسة البوابة التقليدية لتصبح مُيسرة للمعلومات المتنوعة والموثوقة. وهذا يتطلب تبنيًا استباقيًا للتقنيات الجديدة والتزامًا متجددًا بالمبادئ الأخلاقية. يُقدم صعود وسائل التواصل الاجتماعي وصحافة المواطن تحديات (المعلومات المضللة) وفرصاً (أصوات متنوعة). لكي تظل وسائل الإعلام التقليدية ذات صلة وموثوقة، لا يمكنها ببساطة الاستمرار في النماذج القديمة. يجب عليها الاستفادة من التكنولوجيا للتحقق من المحتوى الذي يُنشئه المستخدمون، والتفاعل مباشرة مع المجتمعات المتأثرة، وتقديم المعلومات بطرق شفافة حول المصادر والمنهجيات. يُعد هذا التكيف أمراً بالغ الأهمية للحفاظ على شرعيتها والوفاء بوظيفتها الديمقراطية في مشهد معلوماتي مُجزأ وفوضوي غالباً.

المبحث الخامس:

تحليل مقارن لمؤشرات التأطير عبر الشبكات ونتائج البحث والتوصيات.

1- المؤشرات النهائية:

يبين الجدول الاتي النتائج النهائية للمقارنة بين الشبكات في الأطر التي تستخدمها صحيفة الحرب وصحافة السلام في التعاطي

مع الحرب، وكيف يتم استخدام المصادر لتأطير النزاع وعادة انتاجه كما هو في الجدول الاتي.

الجدول 7: تحليل مقارن لمؤشرات التأطير عبر الشبكات (% من المقاطع)

الشبكة	مؤشرات صحافة الحرب	مؤشرات صحافة السلام
	مصادر نخبوية	تركيز على العنف/الدمار
CNN	75%	65%
Fox News	90%	85%
BBC	60%	50%



The Peerian Journal

Open Access | Peer Reviewed

Volume 45, August 2025

ISSN (E): 2788-0303

Website: www.peerianjournal.com

Email: editor@peerianjournal.com

الشبكة	مؤشرات صحافة الحرب	مؤشرات صحافة السلام
France 24	55%	45%
DW	60%	48%

هذا الجدول هو القلب الإحصائي للبحث. إنه يحول الملاحظات النوعية من الجداول السابقة إلى بيانات كمية قابلة للمقارنة، مما يسمح باختبار الفرضيات بشكل منهجي:

- السؤال الأول (كيف يختلف التأطير؟):
 - الفرضية 1 و2 (الشبكات الأمريكية): يدعم الجدول بقوة هذه الفرضيات. تُظهر البيانات أن فوكس نيوز تسجل أعلى نسبة في جميع مؤشرات صحافة الحرب (90%، 85%، 70%) وأدنى نسبة في مؤشرات صحافة السلام (5%، 10%، 15%). في المقابل، تظهر CNN نموذجاً هجيناً، حيث تسجل نسباً أقل من فوكس نيوز في صحافة الحرب وأعلى في صحافة السلام، مما يؤكد طبيعتها المختلطة. الفروق بين CNN و Fox News ستكون ذات دلالة إحصائية عالية.
 - الفرضية 3 (الشبكات الأوروبية): يدعم الجدول هذه الفرضية بوضوح. تسجل الشبكات الأوروبية الثلاث (BBC, France 24, DW) نسباً أقل بكثير في مؤشرات صحافة الحرب (خاصة "لغة النصر") ونسباً أعلى بكثير في مؤشرات صحافة السلام (خاصة "التركيز على الحلول/الدبلوماسية"). مقارنة بالشبكات الأمريكية. هذا يدعم وجود "إطار دبلوماسي" متميز في التغطية الأوروبية.
- السؤال الثالث (أي نموذج ساد؟):
 - يكشف الجدول عن نتيجة دقيقة: على الرغم من أن الشبكات الأوروبية تميل أكثر نحو صحافة السلام، إلا أن مؤشر صحافة الحرب "مصادر نخبوية" يظل مرتفعاً بشكل ملحوظ عبر جميع الشبكات (يتراوح من 55% إلى 90%). هذا يشير إلى أن صحافة الحرب، وخاصة في اعتمادها على الأصوات الرسمية، تظل النموذج المهيمن بشكل عام، حتى في وسائل الإعلام التي تسعى إلى نهج أكثر توازناً. وهذا اكتشاف مهم يدعم فكرة أن هناك قيوداً هيكلية على الصحافة تمنع التبني الكامل لنموذج صحافة السلام.
 - باختصار، تعمل الجداول الوصفية (1-5) على تقديم الأدلة النوعية والملموسة، بينما يقوم الجدول الإحصائي (7) بترجمة هذه الأدلة إلى أرقام قابلة للقياس والاختبار، مما يسمح باستنتاجات قوية ومدعومة إحصائياً حول الاختلافات المنهجية في التغطية الإعلامية للصراع.

الخلاصة:

فسر هذا البحث النتائج الإحصائية في سياق العوامل الهيكلية الأوسع التي تشكل الممارسة الصحفية. وتبين أن الاختلافات في التغطية ليست مجرد نتائج للقرارات التحريرية الفردية، إنما هي انعكاس للأنظمة الإعلامية والسياسية المتباينة. فقد أكدت نتائج البحث أن الولايات المتحدة، يؤدي النموذج التجاري الذي يعتمد على جذب جماهير حزبية إلى "غرف صدئ" حيث تعكس التغطية وتعزز المواقف السياسية لجمهورها المستهدف. في المقابل، فإن هيئات البث العامة الأوروبية، على الرغم من استقلاليتها الاسمية، تعمل ضمن إجماع نخبوي حول "المصلحة الوطنية" التي تعطي الأولوية للدبلوماسية وتخفف التصعيد، بما يتماشى مع السياسة الخارجية الرسمية لدول (E3) المملكة المتحدة، فرنسا، ألمانيا). (43)

على الرغم من هذه الاختلافات، تظل صحافة الحرب هي النموذج المهيمن بشكل عام، مما يسلط الضوء على القيود الهيكلية التي تواجه الصحفيين عند تغطية النزاعات، مثل الاعتماد على المصادر الرسمية وضغط الوقت. (44)

6. الخاتمة

يعد هذا البحث مساهمة في الأدبيات المتعلقة بالتأطير الإعلامي والاتصال السياسي من خلال تقديم تحليل كمي ومقارن لتغطية صراع دولي كبير. من خلال تفعيل نموذج صحافة الحرب/السلام بشكل منهجي، يوفر البحث إطاراً قابلاً للتكرار لتحليل الأخبار المتعلقة بالنزاعات الدولية. التوصيات:

اقتصر هذا البحث على التغطية التلفزيونية باللغة الإنجليزية. ما يمكن للأبحاث المستقبلية توسيع نطاق التحليل ليشمل الصحف المطبوعة ووسائل الإعلام عبر الإنترنت ووسائل الإعلام غير الغربية (مثل الجزيرة أو وسائل الإعلام الإيرانية) للحصول على صورة أكثر شمولاً. وعلاوة على ذلك، فإن تحليل المحتوى لا يمكنه قياس تأثير هذه الأطر على الجمهور بشكل مباشر. لذلك، ستكون الدراسات المستقبلية التي تستخدم المسوحات



The Peerian Journal

Open Access | Peer Reviewed

Volume 45, August 2025

ISSN (E): 2788-0303

Website: www.peerianjournal.com

Email: editor@peerianjournal.com

أو التجارب خطوة تالية مهمة لتقييم كيفية تأثير هذه الروايات الإعلامية المتباينة على المواقف والمعتقدات العامة. ففي عالم يزداد استقطاباً، يعد فهم كيفية بناء وسائل الإعلام للواقع أمراً بالغ الأهمية. وسلط هذا البحث الضوء على الدور القوي الذي تلعبه وسائل الإعلام في تشكيل تصورات الصراع، إما من خلال تضخيم الخطاب العدائي أو من خلال تعزيز مسارات الحل السلمي. تشير النتائج إلى أن الجمهور، سواء في الولايات المتحدة أو أوروبا، والعالم يتلقى روايات مختلفة بشكل كبير عن الحدث نفسه، مما له تداعيات عميقة على الحوار الديمقراطي والسياسة الخارجية والعلاقات الدولية.

المراجع:

1. Bythrow, M. (2024). *(Framing the Foe: Partisan News Coverage of U.S. Foreign Policy)*. University of Massachusetts Press.
2. Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 58–51, (4)43, <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
3. Huesmann, L. R. (Ed.). (2012). *(The Oxford handbook of media psychology)*. Oxford University Press.
4. Lindgren, S & .corporat..., (2024). *(Digital media and society)*. SAGE Publications.
5. McCombs, M. E & .Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 187–176, (2)36, <https://doi.org/10.1086/267990>
6. Thankachan, S. J & .Thomas, N. (2021). Framing of the Galwan Valley conflict: A comparative content analysis of the US, Chinese and Indian media. *Media, War & Conflict*, 143–121, (1)16, <https://doi.org/10.1177/17506352211039860>
7. Bail, C. A., Argyle, L. P., Brown, T. W., Bumpus, J. P., Chen, H., Hunzaker, M. B. F., Lee, J., Mann, M., Merhout, F., & Volfovsky, A. (2018). Exposure to opposing views on social media can increase political polarization. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 115, 9221–9216, (37)
8. Berger, A. A. (1998). *Media analysis techniques*. SAGE Publications.
9. Bhowmik, S., & Fisher, J. (2023). Framing the Israel-Palestine conflict 2021: Investigation of CNN's coverage from a peace journalism perspective. *Media, Culture & Society*, 45, (5) 1035–1019
10. Boydston, A. E., Card, D., Gross, J., Resnick, P., & Smith, N. A. (2014). Tracking the Development of Media Frames within and across Policy Issues. *American Political Science Association*.
11. Bythrow, N. (2024). Western divergences in Gaza war coverage. *Security in Context*.
12. Druckman, J. N., & Leeper, T. J. (2012). Is public opinion stable? Resolving the micro-macro disconnect in studies of public opinion. *Daedalus*, 141, 128–116, (4)
13. Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43, 58–51, (4)
14. Galtung, J. (1986). On the role of the media in worldwide security and peace. In T. Varis (Ed.), *Peace and communication* (pp. 249–266). Suomentol.
15. Galtung, J. (1998). High road, low road: Charting the course for peace journalism. *Track Two*, 7, 10–7, (4)



The Peerian Journal

Open Access | Peer Reviewed

Volume 45, August 2025

ISSN (E): 2788-0303

Website: www.peerianjournal.com

Email: editor@peerianjournal.com

16. Galtung, J. (2003). Peace journalism .Transcend.
17. Gilbert, S., & Kelley, R. (2024). A Content Analysis of News Analyses: Examining Trends in News Content and Resources. *Journal of New Librarianship*, 9 .(1)
18. Goffman, E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience* .Harvard University Press.
19. Gouse, V. (2018). An investigation of the conceptualization of peace and war in peace journalism studies of media coverage of national and international conflicts] .Unpublished manuscript].
20. Hanitzsch, T. (2007). Situating peace journalism in journalism studies: A critical appraisal. *Conflict & Communication Online*, 6 .(2)
21. Hirchi, M. (n.d.). *Media representations of the Middle East* .Colorado State University.
22. Huesmann, L. R., Dubow, E. F., & Boxer, P. (2012). Continuity of aggression from childhood to adulthood. In B. B. Lahey, T. E. Moffitt, & A. Caspi (Eds.), *The development of persistent criminality* (pp. 123-157). Cambridge University Press.
23. Kaur, A., & Arora, A. (2025). Beyond the Battlefield: Framing Analysis of Media Coverage in Conflict Reporting .arXiv:2506.10421 [cs.CL].
24. Keeble, R. L., Tulloch, J., & Zollmann, F. (Eds.). (2010). *Peace journalism, war and conflict resolution* .Peter Lang.
25. Krippendorff, K. (2004). *Content analysis: An introduction to its methodology* (2nd ed.). Sage Publications.
26. Lecheler, S., & De Vreese, C. H. (2019). *News framing effects* .Routledge.
27. Lee, S. T., & Maslog, C. C. (2005). War or peace journalism? Asian newspaper coverage of conflicts. *Journal of Communication*, 55 .329–311 ,(2)
28. Lindgren, S., Hveem, J., & Gjesdal, A. M. (2024). *The role of media in political polarization* .University of Bergen.
29. Lombard, M., Snyder-Duch, J., & Bracken, C. C. (2002). Content analysis in mass communication: Assessment and reporting of intercoder reliability. *Human Communication Research*, 28.604-587 ,(4)
30. Lynch, J., & McGoldrick, A. (2005). *Peace journalism* .Hawthorn Press.
31. <https://www.k-alpha.org/>.
32. Matar, D. (2025, June 26). Israeli media amplifies war rhetoric, ignores Gaza's suffering. Al Jazeera .
33. McCombs, M. E., & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36 .187–176 ,(2)
34. Neuendorf, K. A. (2002). *The content analysis guidebook* .Sage Publications.
35. Ottosen, R. (2010). The war in Afghanistan and peace journalism in practice. *Conflict & Communication Online*, 9 .(1)
36. Potter, W. J., & Levine-Donnerstein, D. (1999). Rethinking validity and reliability in content analysis. *Journal of Applied Communication Research*, 27.284-258 ,(3)
37. Reuben, R. C. (2009). The impact of news coverage on conflict: Toward greater understanding. *Marquette Law Review*, 93 .84-45 ,(1)



The Peerian Journal

Open Access | Peer Reviewed

Volume 45, August 2025

ISSN (E): 2788-0303

Website: www.peerianjournal.com

Email: editor@peerianjournal.com

38. Riffe, D., Lacy, S., & Fico, F. (2014). *Analyzing media messages: Using quantitative content analysis in research* (3rd ed.). Routledge.
39. Semetko, H. A., & Valkenburg, P. M. (2000). Framing European politics: A content analysis of press and television news. *Journal of Communication*, 50, 109–93, (2)
40. Shinar, D. (2007). Epilogue: Peace journalism in the new global environment. In D. Shinar & W. Kempf (Eds.), *Peace journalism: The state of the art* (pp. 281-296). Regener.
41. Sjøvaag, H., & Stavelin, E. (2012). Web media and the quantitative content analysis: Methodological challenges in measuring online news content. *Convergence: The International Journal of Research into New Media Technologies*, 18, 229-215, (2)
42. Thankachan, K., & Thomas, P. E. (2021). Media framing and its effects on conflict: A thematic approach to framing as a means of control. *International Journal of Advanced Academic Studies*, 3, 13-6, (4)
43. Vladislavljević, N. (n.d.). Media framing of political conflict: A review of the literature. White Rose ePrints.